

Aanwezig: Steven De Maesschalck: voorzitter;
Kurt Windels: burgemeester;
Martine Verhamme, Trui Lambrecht, Jan Rosseel, Nadine Verheye: schepenen;
Katrien Vandecasteele: schepen (voorzitter BCSD);
Jan Defreyne, Sabine Lampaert, Filip Blanckaert, Enigo Vandendriessche,
Carine Geldhof, Bart Buyse, Lucas Staes, Ann Vandevelde, Diederik Vanderheeren,
Kurt Soenens, Evy Becquart, Liesbeth Holvoet, Koen Depreiter, Rudi Debruyne:
raadsleden;
Dominik Ronse: algemeen directeur

De zitting vangt aan om 20.00 uur.

De heer Steven De Maesschalck, voorzitter, deelt mee dat, in uitvoering van artikel 32 van het Decreet over het Lokaal bestuur van elke raadszitting een zittingsverslag dient te worden gemaakt. Dit zal gebeuren aan de hand van een audio-opname van de zitting. Deze zitting zal samen met de notulen gepubliceerd worden overeenkomstig 286 van het Decreet over het Lokaal bestuur.

Openbare zitting

1. Goedkeuren van de notulen van de vorige zitting

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het Decreet over het Lokaal bestuur, meer bepaald artikel 32;

Gelet op het Decreet over het Lokaal bestuur, meer bepaald de artikels 277 en 278;

Gelet op de ontwerpnotulen van de vorige zitting, opgesteld door de algemeen directeur;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – De notulen van de vorige zitting worden goedgekeurd.

Artikel 2 – Aan de algemeen directeur wordt de opdracht gegeven deze notulen op te nemen in het register van beraadslagingen van de gemeenteraad.

Kennisname

ALGEMEEN BESTUUR

2. Kennis nemen van het besluit van de gouverneur van 30 november 2023 ten aanzien van de klacht tegen de collegebeslissingen van 25 september en 2 oktober 2023 tot terugbetaling aan OLIN BV

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet over het Lokaal bestuur;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen 25 september en 2 oktober 2023 tot terugbetaling aan OLIN BV;

Gelet op de klacht van een burger ten aanzien van deze beslissingen;

Overwegende dat de gemeente ten aanzien van de klacht haar standpunt heeft meegedeeld aan de diensten van de gouverneur;

Gelet op de beslissing van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 30 november 2023 waarbij geen toezichtsmaatregel wordt genomen ten aanzien van de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen 25 september en 2 oktober 2023 tot terugbetaling aan OLIN BV;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 332, §1, derde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, deze beslissing ter kennisname aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd;

Op voorstel van de voorzitter van de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS

Van de beslissing van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 30 november 2023 waarbij geen toezichtsmaatregel wordt genomen ten aanzien van de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen 25 september en 2 oktober 2023 tot terugbetaling aan OLIN BV.

AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

Afdeling Lokale Organisatie en Werking

VAC Herman Teirlinck

Havenlaan 88 bus 70

1000 BRUSSEL

www.binnenland.vlaanderen.be

Via het digitaal loket

Aan het college van burgemeester en schepenen van
Ingelmunster

uw bericht van 10 november 2023	uw kenmerk	ons kenmerk 2023.000893	bijlagen 1
vragen naar/e-mail An De Gusseme an.degusseme@vlaanderen.be		telefoonnummer 09/276 18 83	datum Zie datum in de handtekening

Klacht tegen collegebeslissingen van 25 september en 2 oktober 2023 tot terugbetaling aan OLIN BV – Geen toezichtmaatregel

Geacht college,

De in rand vermelde klacht van de heer Pieterjan Debyser heeft niet geleid tot een toezichtmaatregel.

Als bijlage bezorg ik u een kopie van mijn brief aan de heer Debyser.

Klager heeft m.i. terecht opgemerkt dat de bestreden collegebeslissingen van 25 september 2023 en 2 oktober 2023 niet formeel gemotiveerd zijn. Ik vernam evenwel dat de terugbetaling intussen al werd uitgevoerd. Ik heb het dan ook niet opportuun geacht om op te treden tegen de bestreden collegebeslissingen.

Ik verzoek u wel in de toekomst steeds de nodige zorgvuldigheid aan de dag te leggen bij onroerende transacties en pas over te gaan tot verkoop van

een onroerend goed, van zodra er volledige duidelijkheid bestaat over het eigenaarschap van de gemeente. Gelieve ook aandacht te hebben voor de motivering van besluitvorming.

Vriendelijke groet,

Carl Decaluwé
Gouverneur

3. Kennis nemen van de mededeling van Digitaal Vlaanderen van 17 januari 2024 ten aanzien van de vraag van de Gemeente Ingelmunster naar aanleiding van de afhandeling van de klacht tegen de gemeente Ingelmunster naar aanleiding van het wijzigen van een adres

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet over het Lokaal bestuur;

Gelet op de kennisname van de gemeenteraad in zitting van 23 mei 2023 van het besluit van de gouverneur van 28 april 2023 houdende uitspraak ten aanzien van een klacht wegens het uitblijven van een adreswijziging;

Overwegende dat de gemeente Ingelmunster op 17 mei 2023, zoals opgedragen door de toezichhoudende overheid, de kwestie voorgelegd heeft aan Digitaal Vlaanderen;

Gelet op de mededeling van Digitaal Vlaanderen van 17 januari 2024;

Overwegende da wordt aangegeven dat de gemeente Ingelmunster de voorziene procedure voor de adreswijziging in het CRAB, zonder fout, heeft doorgevoerd;

Op voorstel van de voorzitter van de gemeenteraad;

NEEMT KENNIS

Van de mededeling van Digitaal Vlaanderen van 17 januari 2024.

Beslissingen

INFRASTRUCTUREN

4. Goedkeuren van een dading

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Overwegende dat Fluvius op 3 januari 2018 een aannemingscontract heeft gesloten voor het project "R/002234 Ingelmunster, Oostrozebekestraat fase 2" met de THV Vuylsteke Vanlerberghe door middel van een openbare procedure;

Overwegende dat tijdens de uitvoering een wereldwijde COVID19-pandemie was uitgebroken en de diverse bevoegde overheden vanaf 18 maart 2020 talrijke overheidsmaatregelen dienden te treffen in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie;

Overwegende dat de aannemer in de offerte onmogelijk rekening kon gehouden hebben met de COVID-19 pandemie maatregelen en de impact hiervan. Hetzelfde geldt evenzeer voor de opdrachtgever(s) voor wat de opmaak van de opdrachtdocumenten betreft. De opdrachtnemer heeft tijdens de uitvoering een melding gedaan dat de opdrachtnemer een nadeel ondervindt ten gevolge van de COVID-19 pandemie;

Overwegende dat de opdrachtgever meent op basis van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten, aanspraak te kunnen maken op een (schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie;

Overwegende dat de opdrachtgever(s) betwisten dat een opdrachtnemer recht zou kunnen hebben op een (schade)vergoeding voor de gevolgen van de COVID-19-pandemie en de hiervoor vermelde overheidsmaatregelen op grond van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten gelet op onder meer de uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden die noch de opdrachtnemer, noch de opdrachtgevers konden voorzien en die meer bepaald voortkomen uit de talrijke overheidsmaatregelen. In ondergeschikte orde menen de opdrachtgever(s) dat er daarenboven geen duidelijke regels voor handen zijn die een evaluatie, begroting of beoordeling voor deze uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden mogelijk maken;

Overwegende dat de bevoegde overheden hebben tot op heden geen wetgeving uitgevaardigd die de gevolgen van deze pandemie voor overheidsopdrachten globaal regelt;

Overwegende dat tussen de Partijen een ernstige betwisting bleef bestaan over de door de opdrachtnemer gevraagde (schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke

overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie met betrekking tot de uitgevoerde werken in dit project;

Overwegende dat na onderhandelingen, de Partijen hebben besloten om een algehele minnelijke regeling van het geschil te treffen;

Gelet op het voorstel van dading in bijlage;

Overwegende dat de kost ten laste van de gemeente Ingelmunster 2.637,62 euro bedraagt;

Op voorstel van de bevoegde schepen;

BESLUIT:

Met

3 onthoudingen (Enigo Vandendriessche, Kurt Soenens, Liesbeth Holvoet)

en

18 stemmen voor (Steven De Maesschalck, Kurt Windels, Martine Verhamme, Trui Lambrecht, Jan Rosseel, Nadine Verheye, Katrien Vandecasteele, Jan Defreyne, Sabine Lampaert, Filip Blanckaert, Carine Geldhof, Bart Buyse, Lucas Staes, Ann Vandeveldel, Diederik Vanderheeren, Evy Becquart, Koen Depreiter, Rudi Debruyne)

Artikel 1 – Het voorstel van dading tussen Fluvius, het agentschap Wegen en Verkeer, de gemeente Ingelmunster en de THV Vuylsteke Vanlerberghe, betreffende het project "R/002234 Ingelmunster, Oostrozebekestraat fase 2", goed te keuren en als bijlage te voegen bij deze beslissing.



Dading aangaande project “R/002234 Ingelmunster, Oostrozebekestraat fase 2”

Wegenbouw Ivan Vuylsteke
Leveranciersnummer opdrachtnemer: 17538

**Dading aangaande project “R/002234 Ingelmunster,
Oostrozebekestraat fase 2” compensatie coronacrisis.**

Tussen

Fluvius System Operator CV, met zetel gevestigd te Brusselsesteenweg 199; 9090 Melle en ondernemingsnummer BE0477.445.084 , die optreedt in naam en voor rekening van de volgende opdrachthoudende verenigingen: Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas

hierna genoemd ‘Fluvius’,

en

Ingelmunster met zetel gevestigd te Oostrozebekestraat 4 ondernemingsnummer BE0207.485.473

hierna genoemd ‘mede-opdrachtgever Ingelmunster’;

en

AWV W-VLA – MVG Brugge met zetel gevestigd te Koning Albert I-laan 293, 8200 Brugge en ondernemingsnummer BE0316.380.841

hierna genoemd ‘mede-opdrachtgever AWV West-Vlaanderen Brugge’;

en

Tijdelijke maatschap Ivan Vuylsteke met zetel gevestigd te Steenovenstraat 98, 8760 Meulebeke en ondernemingsnummer BE0748687273

hierna genoemd ‘opdrachtnemer’;

VOORAFGAANDE UITEENZETTING:

1. Fluvius sloot met schrijven van **03/01/2018** het aannemingscontract (overheidsopdracht)

“ R/002234 Ingelmunster, Oostrozebekestraat fase 2 met THV Vuylsteke Vanlerberghe door middel van een openbare procedure (hierna genoemd: “de Opdracht”).

2. Tijdens de uitvoering van de opdrachten, was er een wereldwijde COVID19-pandemie uitgebroken en dienden de diverse bevoegde overheden vanaf 18 maart 2020 talrijke overheidsmaatregelen te treffen in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie.
3. De impact van de wereldwijde COVID-19-pandemie en de diverse overheidsmaatregelen om de pandemie in te dijken, konden voor sommige overheidsopdrachten beschouwd worden als een uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheid zowel in hoofde van de opdrachtgevers alsook in hoofde van de opdrachtnemers.
4. Daar de opdrachtnemer in de offerte onmogelijk rekening kon gehouden hebben met de COVID-19 pandemie maatregelen en de impact hiervan. Hetzelfde geldt evenzeer voor de opdrachtgever(s) voor wat de opmaak van de opdrachtdocumenten betreft. De opdrachtnemer heeft tijdens de uitvoering een melding gedaan dat de opdrachtnemer een nadeel ondervindt ten gevolge van de COVID-19 pandemie
5. De opdrachtnemer meent op basis van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten, aanspraak te kunnen maken op een (schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie
6. De opdrachtgever(s) betwisten dat een opdrachtnemer recht zou kunnen hebben op een (schade)vergoeding voor de gevolgen van de COVID-19-pandemie en de hiervoor vermelde overheidsmaatregelen op grond van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten gelet op onder meer de uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden die noch de opdrachtnemer, noch de opdrachtgevers konden voorzien en die meer bepaald voortkomen uit de talrijke overheidsmaatregelen.
7. In ondergeschikte orde menen de opdrachtgever(s) dat er daarenboven geen duidelijke regels voor handen zijn die een evaluatie, begroting of beoordeling voor deze uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden mogelijk maken.
8. De bevoegde overheden hebben tot op heden geen wetgeving uitgevaardigd die de gevolgen van deze pandemie voor overheidsopdrachten globaal regelt.
9. Er bleef dus tussen de Partijen een ernstige betwisting bestaan over de door de opdrachtnemer gevraagde (schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie met betrekking tot de uitgevoerde werken in dit project.
10. Na onderhandelingen, hebben de Partijen besloten om een algehele minnelijke regeling van het Geschil te treffen en dit omwille van louter commerciële redenen en proceseconomische redenen. Op heden wensen de Partijen de onderhavige dading in de zin van het artikel 2044 e.v. oud Burgerlijk Wetboek (hierna genoemd de “**Dading**”) te sluiten teneinde, overeenkomstig de bepalingen van deze Dading en tenzij hieronder uitdrukkelijk anders bepaald, op definitieve, onherroepelijke en onvoorwaardelijke wijze en tot slot van alle rekeningen, het Geschil dat tussen

hen is gerezen te beslechten en definitief te beëindigen op een wijze alsof er nooit een geschil is geweest.

WORDT TUSSEN PARTIJEN BIJ WIJZE VAN DADING OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

ARTIKEL 1 – INTERPRETATIE EN DEFINITIES

1.1. De hoofdingen in deze Dading zijn enkel bedoeld om de leesbaarheid te vergemakkelijken. Zij definiëren of beperken geenszins de draagwijdte of de inhoud van de bepalingen waarop zij betrekking hebben en er mag geen enkele interpretatieve waarde worden aan verleend.

1.2 In het meervoud gedefinieerde begrippen omvatten ook het enkelvoud en omgekeerd.

ARTIKEL 2 – VOORWERP VAN DE DADING

2.1. Onder de voorwaarden en overeenkomstig de modaliteiten van de Dading wensen de Partijen bij wijze van dading het Geschil dat tussen hen is gerezen te beslechten en definitief te beëindigen en dit omwille van louter commerciële en proceseconomische redenen.

(i) In concretisering van artikel 38/9 van het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en zoals berekend conform tabel in bijlage 1,

betaalt **Fluvius** aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van **3.186,09**

betaalt **AWV** aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van € **15.353,52**

betaalt **Ingelmunster** aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van € **2.637,62**

De hiervoor vermelde bedragen onder 2.2 (i) gelden als schadevergoeding, waardoor het btw-regime geen toepassing vindt

(ii) De opdrachtnemer verbindt zich er toe om in het kader van dit project geen enige andere – bijkomende - (schade)vergoeding welke direct, indirect, deels of volledig betrekking heeft op de impact van de COVID-19 pandemie en/of talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie, bij de opdrachtgever(s) te vorderen (zoals onder meer rendementsverliezen ten gevolge van vertraagde levering van materialen).

2.3. Door ondertekening van de Dading doen de Partijen ten aanzien van elkaar onherroepelijk, uitdrukkelijk en definitief afstand van alle mogelijke rechten, huidige en toekomstige eisen, gerechtelijke of buitengerechtelijke rechtsvorderingen van welke aard ook met betrekking tot het hoger weergegeven Geschil. Daaronder wordt onder meer begrepen de interesten.

2.4. Deze regeling kan door geen van de partijen ingeroepen worden als precedent voor andere - zowel voor reeds uitgevoerde en in uitvoering zijnde als toekomstige - projecten (overheidsopdrachten).

ARTIKEL 3

3.1. Elke Partij verbindt zich om onderhavige Dading te goeder trouw en zonder voorbehoud uit te voeren en Partijen komen overeen dat ingeval één der Partijen in gebreke zou blijven de door haar bij onderhavige overeenkomst aangegane verbintenissen na te komen, de andere Partij gerechtigd zal zijn de uitvoering van deze overeenkomst te vorderen evenals de vergoeding van alle gebeurlijk daardoor geleden schade.

3.2. De Partijen erkennen onderling en wederkerig toegevingen te hebben gedaan, zo ook dat zij de Dading te goeder trouw en zonder voorbehoud hebben aangegaan. De Partijen verklaren en bevestigen tevens dat, bij correcte uitvoering, de Dading onherroepelijk is en definitief een einde stelt aan het Geschil, zo ook toekomstige geschillen voorkomt die hun oorsprong vinden, dan wel zouden kunnen vinden in de kwestie van de betwisting waarvan hoger sprake.

3.3. De Dading vernietigt en vervangt bijgevolg elke vroegere mondelinge en/of schriftelijke overeenkomst, dading of verbintenis dienaangaande. De Partijen zijn het er derhalve over eens dat de dading alle gevolgen, zowel de tegenwoordige, de toekomstige, de bekende als de onbekende, definitief regelt en tot hun voldoening een einde stelt aan het Geschil.

3.4. De Partijen beschouwen en aanvaarden alle bedingen die deel uitmaken van de Dading als duidelijk en begrijpelijk, zo ook als evenwichtig en voldoende bepaald, dan wel voldoende bepaalbaar qua voorwerp. De Partijen bevestigen tevens dat de tekst van dezelfde bedingen hun bedoeling correct weergeeft, hetgeen evenzeer betekent dat er geen discrepantie bestaat tussen hun werkelijke wil en de in de dading uitgedrukte wil.

ARTIKEL 4 - DADING

4.1. De Dading geldt als dading in de zin van het artikel 2044 e.v. oud Burgerlijk Wetboek aangaande de wederzijdse huidige en toekomstige vorderingen van Partijen met betrekking tot het Geschil.

4.2. De Partijen verklaren afstand te doen van hun mogelijkheid om zich te beroepen op vergissingen in rechte of feitelijke vergissingen en op ieder verzuim betreffende het bestaan, de aard of de uitgebreidheid van hun rechten. De Partijen erkennen uitdrukkelijk dat zij volledige kennis en besef van alle feitelijke elementen van alle actuele of potentiële betwistingen hebben en dat zij in geen geval dwaling in rechte of in feite bij het afsluiten van deze Dading zullen inroepen.

4.3. Na ondertekening van onderhavige Dading kunnen Partijen in geen geval de ontbinding van de Dading vragen. Niettemin kan de Dading vernietigd worden, in de gevallen waarin bedrog of geweld heeft plaatsgehad.

ARTIKEL 5 – ALGEMENE BEPALINGEN

5.1. Vertrouwelijkheid

5.1.1. Elke Partij verbindt zich er onherroepelijk toe om deze Dading als absoluut vertrouwelijk te beschouwen en te behandelen.

5.1.2. Geen van de Partijen kan of mag op enige wijze gebruik maken van deze Dading, noch deze onder welke omstandigheden dan ook meedelen aan enige derde, behalve:

- (i) met het oog op de uitvoering ervan;
- (ii) in de hypothese waarin een Partij wettelijk of contractueel verplicht is de Dading in haar geheel of gedeeltelijk bekend te maken (met inbegrip van de situatie waarbij de commissaris of bedrijfsrevisor van een van de Partijen hierom verzoekt);
- (iii) mits voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van de andere Partij; of
- (iv) in het kader van een gerechtelijke of arbitrale procedure.

5.2. Volledigheid

5.2.1. De Dading bevat alle afspraken en overeenkomsten tussen de Partijen met betrekking tot hun respectievelijke rechten en verplichtingen met betrekking tot het tussen Partijen bestaande Geschil.

5.2.2. De Dading vervangt alle eerdere mondelinge en/of schriftelijke verklaringen of afspraken en alle overeenkomsten tussen Partijen dienaangaande.

5.3. Kosten

5.3.1. Elke Partij draagt zelf de kosten die zij heeft gemaakt voor de vrijwaring van haar rechten en vorderingen die het voorwerp van huidige Dading uitmaken en voor de totstandkoming en uitvoering van huidige Dading. In dit kader verklaren en erkennen Partijen dat elke Partij zijn eigen advocatenkosten draagt, alsook kosten voor elke andere interne en externe bijstand (waaronder doch niet beperkt tot eventuele technische bijstand).

5.4. Ondertekening bevoegdheid – Rechtsgevolgen Dading

5.4.1. Iedere Partij die onderhavige Dading ondertekent, erkent en waarborgt dat hij over de vereiste bevoegdheid in rechte beschikt om de Dading te ondertekenen voor de Partij die hij vertegenwoordigt.

5.4.2. De Dading treedt in werking na ondertekening door alle Partijen.

5.4.3. De Dading zal gevolgen hebben zowel ten aanzien van de Partijen, als ten aanzien van hun verbonden vennootschappen en entiteiten, vertegenwoordigers, rechtsopvolgers en rechthebbenden, ondeelbaar ten aanzien van elkaar. De Partijen verbinden zich er toe om de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit deze Dading ook te laten gelden ten aanzien van alle verbonden vennootschappen en entiteiten, rechtsopvolgers, vertegenwoordigers en rechthebbenden van de Partijen.

5.5. Uitvoering Dading – goede trouw en loyaliteit

5.5.1. De Partijen geven een loyale uitvoering aan deze Dading en voeren de verplichtingen zoals vastgelegd in deze Dading te goeder trouw uit.

5.5.2. Het spoedig ondertekenen van de Dading kan als onderdeel van het te goeder trouw uitvoeren van deze Dading worden beschouwd.

5.6. Bevoegde rechtbank, toepasselijk recht en bijlage

5.6.1. In geval van betwistingen met betrekking tot deze Dading en de uitvoering daarvan zullen de Partijen op ernstige wijze proberen om tot een redelijke minnelijke schikking te komen. Indien niettegenstaande dergelijke inspanningen geen minnelijke schikking kan worden bereikt, zullen alle betwistingen die zouden rijzen met betrekking tot de geldigheid, de uitvoering en/of de uitlegging van onderhavige Dading uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbanken te Antwerpen.

5.6.2. Deze Dading wordt beheerst door en geïnterpreteerd overeenkomstig het Belgisch recht.

5.6.3. De hieronder vermelde bijlage maakt integraal deel uit van de Dading.

Aangezien deze overeenkomst digitaal wordt ondertekend, wordt in overeenstemming met artikel 8.20 BW, slechts één (digitaal) exemplaar van deze overeenkomst opgemaakt en waarvan elk van de partijen heeft erkend een schriftelijk exemplaar te hebben ontvangen.

“Gelieve er rekening mee te houden dat in de onderliggende gegevens van de digitale handtekening uw rijksregisternummer zichtbaar is. Door uw digitale handtekening te plaatsen verklaart u zich akkoord dat uw rijksregisternummer kenbaar is voor de ontvanger van het document”

Opgemaakt te <<plaats>> op <<datum>>

Bijlage 1: berekening

Voor <<naam aannemer>>

Voor <<mede-opdrachtgever>>

Voor <<mede-opdrachtgever>>

Voor Fluvius,

KLARA VAN SCHOORISSE
Contractmanager

DORINA VAN HEESVELDE
Diensthoofd Contract Management

Bijlage 1:


Fluvius

D	Datum	Documel	Fact.datu1	Kla./Lev.	Wierfmr	Analytische plaats	Uitvoeringsperiode	Bedrag	Coeffic
IV	07/05/2020	20050002	07/05/2020	FLUVIUS SYSTEM O W0623		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS24 01/03/2020-31/03/2020	470,33	0,5806
IV	26/08/2020	20080022	26/08/2020	FLUVIUS SYSTEM O W0623		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS25 01/04/2020-30/04/2020	68.175,44	1,00
IV	09/10/2020	20100008	09/10/2020	FLUVIUS SYSTEM O W0623		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS27 01/06/2020-30/06/2020	198,65	1,00
IV	09/10/2020	20100007	09/10/2020	FLUVIUS SYSTEM O W0623		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS26 01/05/2020-31/05/2020	7.030,26	1,00
IV	24/03/2021	21030023	24/03/2021	FLUVIUS SYSTEM O W0623		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS29 01/08/2020-31/08/2020	101.327,75	1,00
							€ 177.202,43		€ 177.005,19
									1,80%
									€ 3.186,09

AWW

Ingelmunster N357 - Oostrozebekestraat									
D	Datum	Documel	Fact.datu1	Kla./Lev.	Wierfmr	Analytische plaats	Uitvoeringsperiode	Bedrag	Coeffic
IV	05/05/2020	20050006	05/05/2020	AWV W-VL - MVG		Ingelmunster N357 Oostrozebeke	W0623 VS24 01/03/20-31/03/20	46.300,07	0,5806
IV	16/08/2020	20080007	16/08/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS25 01/04/20-30/04/20	76.874,29	1,00
IV	26/08/2020	20080019	26/08/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS25 01/04/20-30/04/20	77.168,57	1,00
IV	26/08/2020	20080001	26/08/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS25 01/04/20-30/04/20	-76.874,29	1,00
IV	30/09/2020	20090022	30/09/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS26 01/05/20-31/05/20	36.859,27	1,00
IV	30/09/2020	20090023	30/09/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS27 01/06/20-30/06/20	55.778,82	1,00
IV	16/10/2020	20100017	16/10/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS27bis-28 01/06/2020-31/07/2020	258.263,35	1,00
IV	31/10/2020	20100003	31/10/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS27bis-28 01/06/2020-31/07/2020	-1.466,79	1,00
IV	27/11/2020	20110017	27/11/2020	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 01/06/2020-31/07/2020: KN20100003 niet terecht	1.466,79	1,00
IV	24/03/2021	21030022	24/03/2021	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS28 1 01/07/20-31/07/20	394.103,13	1,00
IV	31/10/2021	21100045	31/10/2021	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS37 01/04/2021-30/04/2021 Onderhoudsstaat 1	449,96	1,00
IV	16/12/2021	21120016	16/12/2021	AWV W-VL - MVG		BRUGGE	W0623 VS39+41+42 01/06/2021-30/09/2021 Onderhoudsstaat 2	3.466,29	1,00
							€ 872.389,46		€ 852.973,30
									1,80%
									€ 15.353,52

Ingelmunster

13		Ingelmunster N357 - Oostrozebekestraat									
											
Dt	Datum	Periode	Document	Fact.datum	Kla./Lev.	Uitvoeringsperiode	Bedrag	Coëfficiënt			
IV	05/05/2020	202005	20050005	05/05/2020	INGELMUNSTER GEMEENTEBEST.	W0623 VS24 01/03/20-31/03/20	3.028,15	0,5806	€	1.758,28	
IV	16/10/2020	202010	20100016	16/10/2020	INGELMUNSTER GEMEENTEBEST.	W0623 VS27 bis 01/06/2020-30/06/2020	146.552,72	1,00	€	146.552,72	
IV	27/11/2020	202011	20110001	27/11/2020	INGELMUNSTER GEMEENTEBEST.	W0623 VS27bis-28 01/06/2020-31/07/2020 ==> KN mbt FA.20100016	-1.466,79	1,00	-€	1.466,79	
IV	17/03/2021	202103	21030003	17/03/2021	INGELMUNSTER GEMEENTEBEST.	W0623bis VV53bis 01/08/2020-31/08/2020	12.561,09	1,00	€	12.561,09	
IV	24/03/2021	202103	21030002	24/03/2021	INGELMUNSTER GEMEENTEBEST.	W0623 VS29 01/08/2020-31/08/2020	-12.871,09	1,00	-€	12.871,09	
							€		€	146.534,21	
								1,80%	€	2.637,62	

MOBILITEIT

5. Goedkeuren van een aanvullend verkeersreglement met betrekking tot de Kortrijkstraat

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende de melding van de straatburgemeester van de Tarwestraat, in naam van alle ouders, over de beperkte zichtbaarheid ter hoogte van de fiets- en wandelverbinding van de Tarwestraat-Klaverstraat naar de Kortrijkstraat 80-86 en de onaangepaste snelheid van het gemotoriseerd verkeer;

Overwegende dat op het mobiliteitsoverleg werd beslist een zone 30 in te voeren in de Kortrijkstraat tussen de huisnummers 80 en 86 en ter hoogte van de doorgang naar het speelplein én de doorgang naar de Tarwestraat-Klaverstraat snelheidsremmers worden aangebracht en de snelheid wordt teruggebracht naar 15 km/u;

Overwegende het plan met de te nemen verkeersmaatregelen, als bijlage gevoegd bij deze beslissing;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen getroffen worden op een openbare weg, in beheer van de gemeente Ingelmunster;

Op voorstel van de bevoegde schepen;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Een zone 30 wordt ingevoerd in de Kortrijkstraat tussen de huisnummers 80 en 86.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het aanbrengen van de verkeersborden F4a en F4b.

Artikel 3 – In de Kortrijkstraat 80-86 worden snelheidsremmers aangebracht ter hoogte van de doorgang naar het speelplein én ter hoogte van de fiets- en wandelverbinding naar de Tarwestraat – Klaverstraat en wordt de snelheid ter hoogte van de snelheidsremmers teruggebracht naar 15 km/u.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het aanbrengen van snelheidsremmers en de verkeersborden A51 met onderborden 'snelheidsremmer' en de verkeersborden C43 met opschrift '15'.

Artikel 4 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 1 december 1975, zoals gewijzigd in het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, zoals gewijzigd.

Artikel 5 – Het plan met de te nemen verkeersmaatregelen wordt goedgekeurd en als bijlage gevoegd bij deze beslissing.

Artikel 6 – Dit aanvullend reglement wordt bekendgemaakt en gemeld overeenkomstig het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.

6. Goedkeuren van een aanvullend verkeersreglement met betrekking tot het invoeren van parkeren voor elektrisch laden

De GEMEENTERAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009, zoals gewijzigd;

Overwegende dat via het loket "Paal volgt Wagen" een aanvraag werd ingediend tot het plaatsen van een laadinfrastructuur voor elektrische wagens;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 mei 2023 om de voorgestelde locatie op de eerste twee parkeerplaatsen op parking Broekhoek goed te keuren;

Overwegende dat twee parkeerplaatsen op parking Broekhoek worden voorbehouden voor elektrische voertuigen die gebruik maken van de laadpaal en dit voor de duur die nodig is voor het opladen van de wagen;

Overwegende dat de Broekhoek een gemeenteweg is;

Op voorstel van de bevoegde schepenen;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met dit besluit.

Artikel 2 – Parkeren voor elektrische voertuigen die gebruik maken van de laadpaal en dit voor de duur die nodig is voor het opladen van de wagen wordt ingevoerd ter hoogte van de eerste twee parkeerplaatsen op parking Broekhoek.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het aanbrengen van de verkeersborden E9a met pictogram elektrisch laden.

Artikel 3 – Bovenvermelde signalisatie zal aangebracht worden overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 1 december 1975, zoals gewijzigd in het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, zoals gewijzigd.

Artikel 4 – Dit aanvullend reglement wordt bekendgemaakt en gemeld overeenkomstig het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.

PATRIMONIUM

7. Goedkeuren van een ontwerpakte tot gratis grondafstand

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de ontwerpakte tot gratis grondafstand;

Overwegende dat het een oppervlakte van 3a 91ca betreft, lot 3, gelegen Zandberg, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 445K2 als weiland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 12a 32ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 20ca betreft, lot 4, gelegen Dossestraat, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 391M als bouwland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 62a 90ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 1a 81ca betreft, lot 2, gelegen Zandberg, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 443D als weiland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 65a 75ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 3a 55ca betreft, lot 1, gelegen Zandberg, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 439D als weiland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 36a 10ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 3a 67ca betreft, lot 6, gelegen Dossestraat, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 391L als bouwland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 93a 70ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 60ca betreft, lot 5, gelegen Zandberg, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 391 02 als woeste grond met een totale oppervlakte volgens kadaster van 33a 51ca;

Overwegende dat het een oppervlakte van 7a 23ca betreft, lot 7, gelegen Zandberg, te nemen uit een perceel gekadastraerd sectie B nummer 390C als bouwland met een totale oppervlakte volgens kadaster van 1ha 22a 10ca;

Overwegende dat deze afstand geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de herinrichting van trage weg nr. 50;

Overwegende dat deze overdracht kosteloos geschiedt zonder beding van prijs;

Op voorstel van de bevoegde schepen;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Goedkeuring te hechten aan het afbakeningsplan met referte 36007-10867 opgemaakt op 14 februari 2023 door landmeter-expert Balcaen Michaël voor de verwerving van loten 1,2,3,4,5,6 en 7.

Artikel 2 – Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van akte met referentie 15779-001, opgemaakt door commissaris Lieve Verfaillie van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid voor de overdracht van percelen grond, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger als

Kadastrale gegevens		Oppervlakte
Sectie	Nummer	
B	445K2	3a 91ca
B	391M	20ca
B	443D	1a 81ca
B	439D	3a 55ca
B	391L	3a 67ca
B	391 02	60ca
B	390C	7a 23ca

Artikel 3 – De Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

Artikel 4 – De Commissaris van de Vlaamse overheid afdeling Vastgoedtransacties te machtigen om de voormelde akte voor goedkeuring te ondertekenen namens de gemeente Ingelmunster.

8. Goedkeuren van een ontwerpakte voor pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde

De GEMEENTERAAD,

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het ontwerp van akte pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde;

Overwegende dat deze pachtbeëindiging geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de herinrichting van trage weg nr. 50;

Overwegende dat het een oppervlakte betreft van 3a 91ca te nemen uit een perceel weiland, gelegen Zandberg, gekadastraerd sectie B, nummer 445K2 met een oppervlakte volgens kadaster van 12a 32ca;

Overwegende dat het een oppervlakte betreft van 1a 81ca te nemen uit een perceel weiland, gelegen Zandberg, gekadastraerd sectie B, nummer 443D met een oppervlakte volgens kadaster van 65a 75ca;

Overwegende dat het een oppervlakte betreft van 3a 55ca te nemen uit een perceel weiland, gelegen Zandberg, gekadastraerd sectie B, nummer 439D met een oppervlakte volgens kadaster van 36a 10ca;

Overwegende dat op 14 februari 2023 een opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter-expert Balcaen Michaël met referentie 'Herinrichting trage weg n°50', waarop de loten staan afgebeeld als nummers 1,2 en 3;

Overwegende dat de pachter en de verkrijger verklaren in onderlinge overeenstemming een einde te maken aan de pacht van bovenvermeld goed;

Overwegende dat dit akkoord tot pachtbeëindiging wordt gesloten onder de opschortende voorwaarde van de verwerving en/of eigendomsoverdracht van het goed door de verkrijger en op voorwaarde dat de pachter op datum van de verwerving nog steeds pachter is van het goed;

Overwegende dat alle kosten die betrekking hebben op deze akte voor rekening zijn van de verkrijger;

Op voorstel van de bevoegde schepen;

BESLUIT:

eenparig

Artikel 1 – Goedkeuring te hechten aan het opmetingsplan met referentie 'Herinrichting Trage weg n°50', opgemaakt op 14 februari 2023 door landmeter-expert Balcaen Michaël.

Artikel 2 – Tot pachtbeëindiging onder opschortende voorwaarde over te gaan.

Artikel 3 – De pachtbeëindiging gebeurt om reden van openbaar nut, zijnde de herinrichting van trage weg nr. 50.

Artikel 4 – Goedkeuring te hechten aan het ontwerp van akte met referentie 15779-001a, opgemaakt door commissaris Lieve Verfaillie van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid voor de pachtbeëindiging van percelen grond met een totale oppervlakte van 927m², gelegen 'Zandberg', gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger:

Kadastrale gegevens		Oppervlakte
Sectie	Nummer	
B	445K2	3a 91ca
B	443D	1a 81ca
B	439D	3a 55ca

Artikel 5 – De Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

Artikel 6 – De commissaris van de Vlaamse overheid, afdeling Vastgoedtransacties te machtigen om de voormelde akte voor goedkeuring te ondertekenen namens de gemeente Ingelmunster.

Toegevoegde punten

SOCIALE ZAKEN

T1. Bijkomend punt aangevraagd door mevrouw Liesbeth Holvoet, raadslid, per mail van 13 februari 2024, in verband met een benchmark over het aantal dossiers schuldenregeling in West-Vlaanderen

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Liesbeth Holvoet, raadslid, die het volgende toelicht.

Vicky Reynaert (Vooruit) vroeg de meest recente cijfers op omtrent collectieve schuldenregelingen in België. Uit die cijfers blijkt dat West-Vlaanderen koploper is in het aantal schuldbemiddelingen en Ingelmunster het hoogst aantal dossiers collectieve schuldenbemiddeling scoort binnen de provincie, namelijk 52,3

schuldbemiddelingsdossiers per 1.000 inwoners.

Waarom scoort een gemeente zoals Ingelmunster zo hoog in de aanvragen voor collectieve schuldbemiddeling? Hoe willen jullie dit als gemeente aanpakken?

De heer Voorzitter geeft het woord aan mevrouw Katrien Vandecasteele, schepen en voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst, die het volgende antwoord.

Naar aanleiding van de sterk afwijkende cijfers van Ingelmunster op vlak van schuldbemiddeling (van 793 in Brugge tegenover 591 in Ingelmunster) in onze provincie, heeft de Directeur Mens geïnformeerd bij het OCMW van Brugge hoe men daar aan hun cijfer kwam. Het artikel in de Krant van West-Vlaanderen geeft een verkeerd beeld omdat geen eensgezindheid is over welke cijfers worden doorgegeven.

- De cijfers van Brugge zijn beperkt tot budgetbeheer en collectieve schuldenregelingen.
- De cijfers van Ingelmunster zijn gebaseerd op de jaarlijkse basisregistratie van de erkende instellingen voor schuldbemiddeling 2022 en zijn als volgt verdeeld:
 - o 19 collectieve schuldenregeling
 - o 144 budgetbeheer, mensen met en zonder schulden
 - o 163 budgetbegeleiding, mensen met en zonder schulden
 - o 265 gezinnen met schuldbemiddeling.

Dit zijn de mensen met een probleem en omvat alle vragen die onder andere tijdens een intake betrekking hebben op budget, financiële problemen, en schulden allerhande zoals bijvoorbeeld energieschulden.

Dat zijn geen statische gegevens, dit verandert constant.

Als we op dezelfde manier onze cijfers zouden doorgegeven hebben zoals Brugge, komen we op 19 collectieve en 144 gezinnen in budgetbeheer.

Dus als we onze collectieve schuldenregelingen vergelijken met Brugge, dan is dat zeker in verhouding op het vlak van het aantal inwoners: 19 gezinnen in collectieve schuldenregeling op 11.500 inwoners en in Brugge 396 dossiers op 120.000 inwoners. Procentueel zitten we zelfs eerder laag.

Als het over de gezinnen gaat die in budgetbeheer zitten scoren we eerder hoog, namelijk 144 gezinnen maar onze visie is om zo snel mogelijk met budgetbeheer te starten als alternatief voor budgetbegeleiding omdat we dan op een proactieve manier grotere problemen kunnen voorkomen. Een situatie achteraf rechtekken is echt heel moeilijk en vraagt echt superveel inspanningen. En als je voelt dat mensen het niet kunnen of nu niet kunnen, proberen we echt in te grijpen. En als mensen niet in budgetbeheer kunnen is de kans om in een collectieve schuldenregeling terecht te komen veel groter. Dit heeft een heel grote impact op een mens maar soms is het de enige manier.

Hopelijk zijn deze cijfers nu wat duidelijker en kunnen we Ingelmunster beter in perspectief plaatsen tegenover de andere gemeenten.

Er moeten me een paar zaken van het hart.

Liesbeth, de info die in jouw artikel in de Krant van West-Vlaanderen van afgelopen vrijdag staat, klopt totaal niet. De cijfers zijn pertinent onjuist.

In het artikel van afgelopen weekend van "het hoogste aantal dossiers schuldbemiddeling" slaat de tekst enkel op het aantal gezinnen in collectieve schuldenregeling en je spreekt van 52,3 dossiers op 1.000 inwoners. Wat zou betekenen dat er in Ingelmunster op 11.500 inwoners meer dan 600 gezinnen in een collectieve schuldenregeling zouden zitten.

Ik vraag me soms ook af in hoeverre sommige kranten, journalisten geïnteresseerd zijn in de correcte cijfers en de juistheid van de feiten, doch dit terzijde.

Het OCMW van Ingelmunster wordt in een heel slecht daglicht gesteld als zouden we mensen niet helpen met ondersteuning en begeleiding en enkel toe leiden naar de collectieve. Ik kan je verzekeren met mijn hand op het hart dat we er alles aandoen om dit te voorkomen.

Het is ook wel zo dat de leden van het bijzonder comité sociale zaken een kwartaalreportage ontvangen en ook een besluitenlijst. Er staan daar geen namen in, enkel cijfers. Dus misschien eens navragen alvorens je cijfers in de krant laat verschijnen.

Aangezien dit punt geen aanleiding geeft tot een stemming wordt overgegaan naar het volgende punt op de agenda.

Overeenkomstig artikel 8 van het huishoudelijk reglement van deze gemeenteraad vraagt de heer Jan Defreyne, raadslid, of het klopt dat de elektrische deelwagen zo vaak buiten gebruik is en, zo ja, wie er tussenkomt voor de herstellkosten en hoeveel die als deelwagen door de bevolking wordt gebruikt.

Trui Lambrecht, schepen, antwoordt dat het inderdaad klopt en dit om tot nu toe onverklaarbare redenen dat de elektrische deelwagen functioneringsproblemen heeft. Recent was dat wegens een defect in de batterij, eerder was dat hoofdzakelijk door softwareproblemen en niet zozeer vanwege een panne aan het voertuig. Het oplossen van de softwareproblemen zit vervat in de overeenkomst met Stapp-in. Voor defecten aan de wagen is er de gewone garantieregeling of, als de wagen uit garantie is, de kostenregeling zoals bij gelijk welk ander voertuig van de gemeente.

De gegevens over het gebruik als deelwagen zullen aan de raad worden bezorgd.

De zitting werd afgerond om 20.35 uur.

Dominik Ronse
algemeen directeur

Steven De Maesschalck
voorzitter