

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 13/02/2025

Aanwezig: Bart Naeyaert, voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 35.

EERSTE_AANLEG - OMV_2024144874 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw met een vereenvoudigde aanvraag bij een metaalconstructiebedrijf, gelegen te Ingelmunster

O 2024/1151

Dossinummer omgevingsloket : OMV_2024144874

Inrichtingsnummer:

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

De aanvraag ingediend door

Aanvrager: NV VERSCHOORE CONSTRUCTIE,

Voor een inrichting gelegen te Kortrijkstraat 120, 8770 Ingelmunster

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

INGELMUNSTER), sectie D, nrs. 0359L/

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 5 november 2024.

De aanvraag werd op datum van 19-12-2024 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag: bouw: vereenvoudigde aanvraag bij een metaalconstructiebedrijf

De aanvraag omvat
- stedenbouwkundige handelingen

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De aanvragen die de vereenvoudigde procedure doorlopen, zijn limitatief opgesomd in de artikelen 11 tot en met 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Het project komt in deze artikelen voor.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979, deels gewijzigd d.d. 15/12/1998) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.

Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :
2.1.3. de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.

De site is gelegen binnen de contouren van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Kortrijkstraat Zuid' (d.d. 8/07/2010). De inrichting bevindt zich in een multifunctionele zone bedoeld voor bedrijvigheid, met als hoofdbestemming: gebied voor handel, horeca, KMO en opslag en daarbij horende voorzieningen noodzakelijk voor het functioneren van deze bestemmingen, en nevenbestemming: één woongelegenheid voor de huisvesting van bewakingspersoneel. Bijkomend is een zone in overlay voor groenbuffering van toepassing.

Het terrein ligt binnen de contouren van het gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare' en het provinciaal RUP 'Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen'. Bij beide is er geen overdruk.

De gewestelijke, provinciale en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing op de aanvraag.

2. Historiek

Milieuvergunningen en -meldingen

- Besluit d.d. 11/02/1999 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt aan VERSCHOORE CONSTRUCTIE voor het verder exploiteren en veranderen van een metaalconstructiebedrijf voor een termijn van 20 jaar;
- Besluit d.d. 13/09/2000 van het CBS waarbij de vergunning verleend wordt aan VERIBEL voor het exploiteren van een bedrijf gespecialiseerd in chemische behandeling van metalen tanks voor een termijn van 20 jaar;
- Besluit d.d. 02/09/2011 van het CBS waarbij akte verleend wordt aan VERIBEL voor het uitbreiden van een bedrijf gespecialiseerd in chemische behandeling van metalen tanks voor een termijn tot 13/09/2020.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 15/01/1968 - bouwen van bergplaats
- CBS d.d. 05/03/1971 - het bouwen van een werkplaats
- CBS d.d. 20/07/1973 - uitbreiden van atelier
- CBS d.d. 20/10/1978 - bouwen van een constructie atelier
- CBS d.d. 24/08/1984 - uitbreiden van constructieatelier
- CBS d.d. 03/01/1986 - rooien van 65 populieren - herstel bedrijfsgebouwen en uitbreiding ervan - resterende grond herbeplanten met sparren
- CBS d.d. 04/12/1987 - uitbreiden constructieatelier
- CBS d.d. 17/05/1989 - bouwen stapelloods
- CBS d.d. 18/5/1995 - verbouwen constructie atelier
- CBS d.d. 11/2/1999 - uitbreiden van constructiewerkplaats

- CBS d.d. 09/03/2000 – werkplaats voor het testen en reinigen van stalen en roestvrije stalen tanks
- CBS d.d. 24/10/2003 - plaatsen groenscherm rond bedrijfsgebouwen
- CBS d.d. 10/12/2004 – uitbreiden bureelgebouw
- CBS d.d. 01/09/2014 – aanleggen verharding bedrijfsterreinen
- CBS d.d. 08/08/2016 - uitbreiden van werkplaats
- CBS d.d. 12/06/2017 - uitbreiden bedrijf voor de constructie van grote tanks

Omgevingsvergunningen

- Besluit d.d. 11/10/2018 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt aan Verschoore Konstruktie / Veribel voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een metaalconstructiebedrijf voor een termijn van onbepaalde duur.
- Gelet op het besluit van de Deputatie d.d. 23/07/2020 waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een metaalconstructiebedrijf en toebehoren voor een termijn van onbepaalde duur;
- Gelet op het besluit van de Deputatie d.d. 10/09/2020 waarbij de vergunning verleend wordt voor het bouwen van een nieuwe overkapping;

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de plaats

De Deputatie heeft op 8 juli 2010 het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kortrijkstraat-Zuid goedgekeurd. Volgens het plan is het betreffende perceel gelegen in de zone 3: multifunctionele zone. De aanvraag voldoet aan de inrichtingsvoorschriften van het RUP. Ten noorden, oosten en ten zuiden van het project is de omgeving gekenmerkt door een combinatie van bedrijfsgebouwen, handelszaken en eengezinswoningen. Hiervan zijn de voorschriften van het RUP Kortrijkstraat-Zuid en het RUP Kortrijkstraat van toepassing. Ten westen is de omgeving gekenmerkt door akkerlanden en eengezinswoningen. Deze akkerlanden en zonevreemde eengezinswoningen zijn gelegen in het agrarisch gebied volgens het gewestplan Roeselare - Tielt. De zone-eigen eengezinswoningen zijn gelegen binnen de contouren van het RUP Kortrijkstraat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
120	Gebouw of Constructie	Verwijderen van vrijstaande gebouwen

De aanvraag gaat specifiek over het slopen van de bedrijfswoning gekend met als adres Kortrijkstraat 120. Op de vrijgekomen gronden komt voorlopig niets in de plaats.

4. Raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Ingelmunster heeft op 13-01-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Agentschap Wegen en Verkeer (Pittem) heeft op 10-01-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Gelet op het verslag van de provinciale omgevingsambtenaar.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 19-12-2024 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

Slotconclusie hierbij

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

b) Wegenis :

Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N0509042 van 0.4 +85 tot 0.5 +25):

- de grens van het openbaar domein is geschat op 10 meter.
- de ontworpen rooilijn ligt op 10 meter volgens plan AL3/71/69 WA10/1308/5.
- de ontworpen rooilijn valt samen met grens openbaar domein.
- de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
- de minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 18 meter volgens RUP " Kortrijkstraat - Zuid " nr.:RP_36007_214_00004_00001 B.D. 08/07/2010
- Aangezien gevraagd wordt te slopen achter de grens van het openbaar domein.

c) Goede ruimtelijke ordening

Functionele inpasbaarheid:

De woning maakt deel uit van het bedrijf Verschoore Constructie, een metaalconstructiebedrijf. Door het slopen van het gebouw komen de gronden braak te liggen waardoor deze gronden worden gezien als een tuinzone horende bij dit bedrijf. De aanvraag is functioneel te aanvaarden.

De mobiliteitsimpact:

Het slopen van het gebouw zorgt niet voor een impact op de mobiliteit. Enkel tijdens de sloopwerken kan dit een impact hebben, maar dit is van tijdelijke aard.

De schaal, het ruimtegebruik en bouwdichtheid:

Door het slopen van het gebouw wordt een open ruimte gecreëerd. Deze open ruimte is qua schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid te aanvaarden in deze multifunctionele omgeving.

Visueel-vormelijke elementen:

Doordat het gaat over een vrijstaande constructie, wordt door de sloop van dit gebouw geen blinde gevels gecreëerd bij de aanpalende gebouwen. De sloop zonder heropbouw kan hierdoor worden aanvaard. De aanvraag zorgt niet voor een negatief aspect op de visueel-vormelijke elementen.

Cultuurhistorische aspecten:

In de nabije omgeving zijn er geen gebouwen gekend die zich bevinden op de inventaris bouwkundig erfgoed of gekend zijn als beschermd monument. Er is bijgevolg geen impact te verwachten op de cultuurhistorische aspecten.

Bodemreliëf:

Door de afbraak van de woning wordt het bodemreliëf gedeeltelijk aangepast. Dit wordt bekomen door de uitbraak van de bijhorende funderingen. Door de ruime afstand van de verschillende perceelsgrenzen zal dit geen impact teweeg brengen ten opzichte van de aanpalende percelen. Er zijn bijgevolg geen negatieve elementen te verwachten op het aspect bodemreliëf.

Hinderaspecten en gebruiksgenot:

De af te breken woning bevindt zich op voldoende afstand van de verschillende perceelsgrenzen waardoor er geen hinderlijke impact te verwachten valt voor de aanpalenden.

Veiligheid in het algemeen:

Het voorgestelde ontwerp zorgt er niet voor dat de veiligheid in het algemeen in het gedrang wordt gebracht.

Conclusie:

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag de toets van de goede ruimtelijke ordening doorstaat en de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

d) Bespreking adviezen

Het advies van het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevolgd.

Het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer wordt gevolgd.

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

Aanvrager: NV VERSCHOORE CONSTRUCTIE,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend,

Voor een inrichting gelegen te Kortrijkstraat 120, 8770 Ingelmunster

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

INGELMUNSTER), sectie D, nrs. 0359L/

met als voorwerp :

stedenbouwkundig:

planaanduiding	Planelement type	Handeling
120	Gebouw of Constructie	Verwijderen van vrijstaande gebouwen

- Slopen van een woning

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de

omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een

wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de

vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)